

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

ZATURDAG 9 DECEMBER 1871

- vervolg van blad 1871z13

Wij houden het daarvoor, dat de directie van 't Oranjekanaal eindelijk heeft ingezien, dat zij voortdurend geen water aan de Molenwijk kan blijven geven, omdat deze al meer en meer begon te verslinden, naarmate het wijkennet in de Halerveenen (veenderijen van de heeren *Gratama* c.s.) zich uitbreidde, en derhalve gretig eene onderhandeling met de verveeners te Schoonoord aanknoopten, om uit dien neteligen toestand voor beide partijen te geraken, en bloei en welvaart wederom te Schoonoord terug te doen keeren.

De verveeners te Schoonoord hebben hunne belangen niet langs omwegen, of in het duister trachten te bevorderen; zij hebben die naar hunne meening op loijale wijze aan de directie opgedragen en het is hun mogen gelukken ze te redden op het oogenblik dat ze dreigden voor goed verloren te zullen gaan, en het is eene onwaarheid, dat ze zulks hebben gedaan op de wijze als door den heer *Mr. M.O. Gratama* voorgesteld.

Eerst den 19 April dezes jaars sloten alle verveeners te Schoonoord en Odoorn met de Maatschappij een overeenkomst, waarbij zij hunne belangen gewaarborgd achten.

Zij hebben daarbij tegen f 1000 jaarlijks aan haar ten offer gebragt, maar alleen van hunne zijde van een verkregen regt afstand gedaan voor den tijd van tien jaren, van het regt namelijk van verminderd afvaartsgeld, beneden 't werkelijk tarief, zoodat ze van die veenen nu het gewone afvaartsgeld hebben te betalen.

Wij zouden hiermede kunnen besluiten, omdat wij meenen voldoende in het licht te hebben gesteld, dat de heer *Mr. M.O. Gratama* een smet op ons heeft willen werpen die wij niet verdienen, was het niet dat het gevoel van regtvaardigheid ons, ofschoon ongeroepen, er toe drong, en er op te wijzen, dat de aantijging, door den heer *Mr. M.O. Gratama* aan den heer *Mr. P. van der Veen* gedaan, behalve, dat zij uit het oogpunt van kieschheid naar onze meening hoogst ongepast is, bovendien ten eenenmale ongerijmd is. Niets behoefde den heer *van der Veen* te weerhouden tot het geven van de noodige ophelderingen in dezen, en in het allerminst niet 's mans eigenbelang bij de verveening te Schoonoord, dat al van heel weinig beteekenis is; bovendien de heer *van der Veen* moge zijne gebreken hebben, zooals ieder sterveling die heeft, maar ieder die hem kent weet wel, dat het eigenbelang bij hem zoover niet gaat als de heer *Mr. M.O. Gratama* beweert. Maar 'zooals de waard is vertrouwt hij zijne gasten', en wij gelooven niet te ver te gaan wanneer wij aannemen, dat de vele ijver in deze zaak, door den heer *Gratama* betoond, grootelijks op rekening kan worden gesteld van 't eigenbelang, dat door het veenbezit in de Halerveenen van zijn vader zoo vreemd niet klinkt.

Bij het bespreken der missive van den heer *Mr. M.O. Gratama* wordt ons de gelegenheid geopend er hier ook nog op te wijzen, dat het ons heeft bevreemd, dat de heer *Mr. L.O. Gratama* in de vergadering van de Provinciale Staten de aandacht heeft gevestigd op het nachtelijk afstromen van 't Oranjekanaal op de Drentsche Hoofdvaart. Indien dit vroeger ook geschiedde door afstroming naar de Molenwijk en de verveeners van Schoonoord soms een verval van 30 duim in hunne wijken opmerkten, waardoor die wijken gedeeltelijk onbevaarbaar werden, dan vragen wij of de heer *Mr. L.O.G.* alsdan de attentie van Gedeputeerde Staten op dat punt gevestigd zou hebben; dat water kwam toch ook door middel van de waterleiding door afschutting van de Molenwijk op de Hoofdvaart? Heeft de heer *Mr. L.O.G.* aan den door hem betreurden toestand der landbouwers onder Orvelte enz. door deze opmerking eene dienst bewezen?

Assen den 7 December 1871.

Meier Cohen & Cie.,
verveeners te Schoonoord
aan 't Oranjekanaal.